

Техника скоростного конспектирования

Для увеличения темпов конспектирования люди прибегают к разным ухищрениям, у каждого свои излюбленные методы. Наиболее распространенный и общепринятый из них -- простое сокращение слов, которому обучают в начальной школе, одна из разновидностей этой хитрости -- стиль SMS-сообщений.

Основной принцип ускорения письма -- это уменьшение времени на фиксирование информации. Здесь пути два: первый -- быстрее водить ручкой, что часто приводит к порче почерка, неаккуратности записей, появлению нервозности, а также быстрому уставанию; и второй -- уменьшить путь ручки.

1. Удаление из слов гласных букв, остается только окончание. Требуется тренировки, тяжело потом отвыкнуть пропускать буквы, другие люди с трудом читают конспект. Примеры: кнспкт, клвтура, влспд.
2. Общепринятые сокращения. Легко научиться, легко разбирается другими, понятен, но слегка коряв. Примеры: физ-ра, зам., орг., алг.
3. Замена часто употребляемых буквосочетаний или слов специальными значками. Самая большая трудность здесь -- выделить такие фрагменты информации и найти для них подходящее обозначение. Благодаря избыточности человеческих языков читатель, не знакомый со специальными значками, их значение поймет из контекста. Примеры: Существует (exists) -- большая буква E, повернутая на 180 градусов; все (all) -- перевернутая буква A, люди -- Л, преимущество -- "+" в кружке.
4. Использование пиктограмм и диаграмм. Не всегда подходит, кроме того трудно приучить себя не пытаться записывать каждое слово, а анализировать поток информации и записывать лишь концепцию, основные термины, ключевые слова и названия блоков и связей. Зато конспект получается более наглядным, конспектирование ведется легче и материал запоминается лучше благодаря проведению анализа материала.

Конечно, эти способы можно и нужно комбинировать. Например, опытный программист знаменитое высказывание Гамлета записал бы "2В|!2В?", а конспекты нескольких моих друзей выглядят как плакаты с блок-схемами и надписями иероглифами.

Методика обучения конспектированию

Поскольку темы «Конспектирование» нет ни в каком учебном курсе, то часы для одной лекции и двух семинарских занятий пришлось позаимствовать в других дисциплин («Введение в специальность». «Основы инженерного творчества» и др.). Наиболее подходящим временем года для проведения занятия является ноябрь. Дело в том, что давать технику конспектирования в самом начале учебного процесса не имеет смысла: студент ее не воспринимает, так как не имеет мотивации к этому, ведь они еще не встретились с трудностями на лекциях. К ноябрю, когда они уже убедились, что конспектировать не так просто, но привычка бездумного записывания еще не выработалась, у них появляется желание и понять, и записать. Это желание и нужно использовать. Очевидно, что занятия должны проводиться с первокурсниками, ибо второй курс воспринимает конспектирование хуже, а на третьем оно уже не дает никакого эффекта.

В лекции излагаются основные технические приемы конспектирования, т. е. фактически пересказывается содержание брошюры «Скоростное конспектирование». (Тираж ее слишком мал, поэтому надеяться на то, что ее прочтут все или многие, не приходится.)

Лекция необходима еще и потому, что рассказ о приемах конспектирования должен сопровождаться примерами из конкретной области, по которой специализируется тот или иной поток слушателей.

Практические занятия проводятся так. К доске приглашаются от трех до шести человек. преподаватель диктует фрагмент текста (примеры приведены ниже), работающие у доски конспектируют его на доске, остальные — в тетрадях. Далее группа обсуждает порученные на доске конспекты, выбирает лучший и пытается сформулировать, благодаря каким приемам он оказался удачным. Иногда на доске появляется несколько разных, но равноценных вариантов, иногда лучший вариант получается, если собрать элементы из разных конспектов.

Работа с одним фрагментом занимает около 15 минут: 5 минут — собственно конспектирование, 2—3 минуты — группа изучает доску. 7—8 минут — обсуждение. Далее команда у доски меняется и начинается работа со следующим фрагментом. За время занятия удастся рассмотреть 5—6 фрагментов, а у доски проходит фактически вся группа.

Подбор фрагментов для конспектирования должен включать «домашние заготовки» преподавателя, но необходима и импровизация. Наибольший эффект получается в том случае, когда берется первый попавшийся текст с читабельным почерком у любого студента, и конспектируется фрагмент из него.

Занятия по конспектированию может проводить любой преподаватель. От него требуется следующее: а) умение конспектировать; б) минимальная эрудиция за пределами своей специальности, чтобы иметь возможность показать

конспектирование технического, математического, общественно-политического текста (в технических вузах это должен быть преподаватель математической или технической дисциплины); в) определенная скорость и аналитический характер мышления. Последнее требование связано с тем, что за 2—3 минуты преподавателю необходимо оценить то, что появилось на доске, при этом он должен быть готовым встретиться с совершенно нестандартным решением студента, возможно, превосходящим его «домашнюю заготовку».

Опыт показывает, что через 45 минут на доске начинают появляться Конспекты (с большой буквы), а не записанный под диктовку текст.

Примеры конспектирования

Напомним основные приемы конспектирования. Их можно разделить на три группы. *Сокращение слов, словосочетаний, терминов.* Эти приемы осваиваются наиболее легко и включают: гипераббревиатуру терминов (начальная буква термина обводится линией), кванторизацию (переворот начальной буквы), иероглифику и пиктографию (работа рисунками), способы записи окончаний.

Переработка фразы. Это самые эффективные, но трудно осваиваемые приемы. Они включают: пространственную запись (использование длины и ширины листа бумаги). приведение фразы к эквивалентному виду, использование контекста и макроконтраста.

Использование цвета включает довольно просто осваиваемые приемы: рубрикации. выделение цветом существенных деталей, работу цветом в зависимости от степени важности текста и по соответствию частей текста.

Приводимые ниже фрагменты текстов взяты автором из студенческих конспектов. Более половины итоговых текстов предложены студентами непосредственно на занятии при конспектировании «в режиме реального времени».

Общественно-политический текст

Преподаватель зачитывает фрагмент выполненного студентом «конспекта» работы В. И. Ленина «Две тактики...»: *«Громкие фразы прикрывают беспомощность теоретической мысли. Кто знаком с фактическим состоянием нашего движения, тот увидит, что широкое распространение марксизма сопровождалось понижением теоретического уровня. К движению примыкало много неподготовленных людей».* Совершенно очевидно, что это вовсе не конспект, а просто переписанный из работы Ленина абзац-Вопрос «Сформулируйте одной фразой, о чем здесь идет речь» ставит большинство студентов в тупик. В некоторых группах требуется до пяти минут обсуждения, прежде чем удается получить правильный ответ: *«Распространение марксизма сопровождалось понижением его теоретического уровня, так как к движению примыкали неподготовленные люди».* Именно эту фразу и следует записать в конспект.

Анализ первого же фрагмента позволяет дать студентам представление о том, что же такое конспект, и вскоре на доске появляются вполне приемлемые варианты. Независимо от того, удался конспект студенту или его «довел до кондиции» преподаватель, необходимо пояснить аудитории, какими приемами это было достигнуто.

В предлагаемом ниже фрагменте взяты в рамочку слова, которые можно просто опустить, двумя чертами подчеркнуты слова, легко восстанавливаемые по контексту, одной чертой — часто встречающиеся термины, которые нуждаются в замене специальными обозначениями-сокращениями (если для них нет общепринятых сокращений), а пунктиром — словосочетания, которые можно сформулировать более кратко.

2. Аннотация и рецензия.

АННОТАЦИЯ

Аннотация – это краткая характеристика произведения или неопубликованного документа с точки зрения его содержания, оформления, направленности. Аннотации бывают трех видов:

1. Краткие и развернутые. Краткая аннотация характеризует произведение только в одном аспекте (с точки зрения основной темы, при этом используется приблизительно 200-240 знаков). В развернутой аннотации рассматриваются помимо темы и другие компоненты, например: объем книги, достоинство оформления, совет читателю и др., используется приблизительно 600-700 знаков. Развернутая аннотация близка к реферату.
2. Описательные, рекомендательные, справочные. Описательная аннотация сообщает только сведения о произведении, но не дает критической оценки. Рекомендательная аннотация оценивает документ с точки зрения пригодности для данной категории читателей. Справочная аннотация содержит критические замечания к документу, например, на лекарства.
3. Общая аннотация. Характеризует всю книгу в целом. Она ориентирована на специализированный круг потребителей.

Задача любой аннотации – компрессия текста, умение оценить текст с расчетом на адресата.

КОМПОНЕНТЫ И КЛИШЕ РАЗВЕРНУТОЙ АННОТАЦИИ

1. Тема книги (Книга...о...; повесть ...о том, как...; книга...ставит проблемы о...)
2. Цель, которую ставит автор в книге (Эта книга помогает усвоить ...,дает рекомендации...)
3. Кому адресовано данное произведение (Книга... адресована дошкольникам, младшим школьникам, подросткам, родителям. Книга рассчитана на широкий круг читателей).
4. Объем книги (небольшая, но емкая по содержанию книга).
5. Достоинство оформления (...ярко иллюстрирована, или: с яркими иллюстрациями).
6. Автор книги (знаменитый, любимый, популярный, интересный).
7. Совет читателю (Прочитай и подумай..., прочитай внимательно...).
8. Рекламный (Автор применяет остроумные методы, чтобы... Книга... рождает интересные мысли, приглашает к размышлению...).

Пример:

Предлагаемая книга представляет собой опыт универсального массового справочника по культуре речи.

В книге говорится о нормах современного русского литературного языка в области произношения и ударения, словоупотребления, фразеологии, управления и согласования слов, показаны наиболее частые случаи вариантности современной нормы, типичные ошибки в устной и письменной речи.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ АННОТАЦИИ

1. Запомните словосочетания: аннотация – Чего? На что? Например: аннотация вышедших изданий, аннотация на вышедшие издания.
2. Главные вопросы аннотации – О чем? Цель автора? Кому?
3. Внимательно изучив содержание книги, работы, статьи, составьте тезисный план.
4. Перескажите основное содержание, используя тезисы. Не забудьте, что подчеркнуть жанровые особенности вашей работы и связать предложения в тексте вам помогут речевые клише.
5. Сформулируйте цель автора.
6. Подумайте, кому адресована эта книга, работа, статья.
7. Особое внимание уделите указанию на точные выходные данные. Если это книга – указать автора (инициалы после фамилии), название, место издания, издательство, год издания, количество страниц.

РЕЦЕНЗИЯ

Специфика жанра

Рецензия – разбор и оценка научного, художественного, кинематографического, музыкального произведения, а также спектакля, концерта. Автор, анализируя произведение, указывает на достоинства и недостатки, высказывает свою оценку. В отличие от отзыва в рецензии предполагается детальный анализ, в отзыве важной является общая оценка.

Рецензия – полифункциональный жанр, совмещает функции информации, воздействия, убеждения, анализа.

Это аргументативный текст, в нем содержится обоснованность авторской оценки.

Это эмоциональный жанр, в нем допустима субъективность, личные вкусы, пристрастия.

Это полиадресатный жанр, предназначенный для широкой публики.

Это индивидуальный жанр. Автор – конкретный человек.

Это стилистически гибридный жанр: совмещает элементы публицистического, научного, художественного стилей.

Рецензия – преимущественно письменный жанр.

Виды рецензий

1. Рецензия на книгу. Цель: литературный анализ, привлечение внимания читателя.

2.Рецензия на художественное явление. Цель: анализ с позиций вида искусства, оценка, привлечение внимания публики.

3.Рецензия на научную статью. Цель: анализ с позиций отрасли науки.

4.Рецензия на устный ответ товарища. Цель: анализ соответствия заданной теме, словесная оценка как отметка, пожелание, советы. Начинать с положительного. Форма работы – устная.

5.Рецензия на сочинение товарища. Цель: анализ соответствия теме, оценка, пожелание, отметка. Форма работы – письменная.

6.Авторецензия. Цель: самооценка, самоанализ своей работы.

Внимательно изучите структуру и речевые конструкции рецензии на художественное произведение. С чем вы согласны, не согласны, что хотели бы изменить?

Рецензия на художественное произведение

Структура и речевые конструкции

1.Об авторе, общей оценке книги.

(Автор... известный, знаменитый писатель, поэт. Его книги (рассказы, произведения) вызывают чувство... . Из многих произведений писателя хочу выделить... .)

2.О сюжете.

(Сюжет книги построен на описании... . Автор умело вводит детали... . Это, несомненно, повышает интерес к книге... . Центральной сюжетной линией стало... . В центре внимания автора... .)

3.О героях.

(Мир, в котором живут герои... . Главный герой книги... . Заслуга автора, на мой взгляд, в том, чтоОн смог понять (почувствовать) ... в образах своих героев. Особенно много нового (интересного), как мне кажется, автор внес в изображение образа... .Он как будто... . Важную роль, конечно, играют и эпизодические персонажи, без которых... .Например... .)

4.Тематики, проблематика.

(Круг тем, которых касается автор, чрезвычайно широк. Автор пишет о... . Много внимания уделено проблеме... .Автор в своем произведении поднимает много актуальных проблем. Особенно подробно говорит о... . Думаю, что нельзя не согласиться с Автор, как мне кажется, очень точно отмечает... . Произведение интересно и тем, что... . Проблематику... можно было бы определить как... .)

5.Об авторской позиции.

(Автор предпочел...(Что? Чему?) Он (автор) скрупулезно анализирует... .Автор приоткрывает... . Автор не определился с... . Вывод неожидан... . Интересно для нас предположение автора о... . Автор полагает(убежден, считает, убедительно доказывает)...

6.О языке и стиле произведения.

(Рассказ, повесть, роман) написан поэтическим, красочным языком. Яркие и неповторимые эпитеты, метафоры, сравнения делают его... . Например... . Самые неожиданные слова и выражения совершенно закономерны. Интересны речевые характеристики героев... .)

7. О впечатлениях от произведения

(На первый взгляд, кажется, что... . Книга поражает (удивляет)... . Атмосфера рассказа(повести, романа) Меня глубоко потрясло... . Мне близки и понятны чувства и мысли автора, когда... . **В целом книга...** .)

8. Общая оценка и критические замечания. Выводы.

(Считаю, что... .Позволю себе не согласиться с автором в том, что... . В отличие от автора считаю, что... . Нельзя не учитывать... . Несмотря на... , книга читается с большим интересом. Эта книга заставляет задуматься... . К числу несомненных достоинств следует отнести... . Особенно интересным мне показалось... . Благодаря..., автору удалось... .)

ВНИМАНИЕ!

Раскрывая микротемы (вопросы, компоненты) рецензии, рассуждайте так:

О чем? – Как? (с вашей точки зрения) – Почему?(Привести примеры, доказательства, ссылка на авторитеты и другие аргументы).

Рецензия отражает поиск своего видения и понимания авторского текста.

Внимательно прочитайте правила для рецензента научной статьи. Можно ли их применить при написании любой другой рецензии? Изучите план рецензии на научную работу, т.е. структуру и речевые конструкции.

ПРАВИЛА ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТА

1.Прежде чем писать рецензию, составьте план, лучше тезисный. Он поможет вам увидеть вопросы и основные мысли автора, которые вы должны оценить.(О чем пишет автор?)

2. Не забудьте высказать свое собственное мнение, дать оценку рассматриваемым вопросам, т.е. суметь ответить на вопрос: Как? Насколько удачна работа автора с вашей точки зрения?

3. Не забудьте аргументировать свои мысли, свою точку зрения, свою оценку, т.е. доказать, подтвердить, почему именно так, а не по-другому.

Таким образом, ход ваших мыслей будет выглядеть так: О чем? - Как? - Почему?

ПЛАН РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНУЮ РАБОТУ

1.ВСТУПЛЕНИЕ. Общие сведения:

а) место данного произведения в ряду подобных

(занимает видное место среди... По мнению многих видных ученых, считается одной из лучших. Эта работа – первая попытка...)

б) актуальность произведения

(В работе... впервые рассмотрены вопросы о... В работе подняты такие актуальные проблемы, как...)

в) информация об общей структуре произведения

(Работа состоит из... разделов. Разделы объединены своими проблемами, например...)

2.ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Анализ и собственная оценка научной работы, статьи с разных точек зрения:

а)научной (общая оценка)

(Целый ряд вопросов имеет большой научный и практический интерес. Например... Особую ценность с научной точки зрения представляют такие вопросы, как...)

б)глубины исследования рассматриваемых автором вопросов

(Автор подробно говорит о..., правомерно считая, что... . Особенно детально рассматривается ..., что помогает читателю расширить представление о... . Особенно интересным нам представляется раздел, посвященный..., в котором много ценного материала. Например... . Работа интересна и тем, что... . К числу несомненных достоинств следует отнести Полезность работы состоит в том, что Думаю, что нельзя не согласиться с..., так как... . В этой работе, на мой взгляд, есть попытка зафиксировать, раскрыть, заставить задуматься над... . Но главное достоинство работы – это..., так как... . Большое внимание автор уделяет..., что свидетельствует о его... . Кроме того, автор умело аргументирует свои точки зрения, например... . Автор владеет умением комментировать, сопоставлять, делать выводы. Например... . Считаю, что самое замечательное в работе – это... . Удачным, по-моему, является... . Автор, как мне кажется, очень точно отмечает... . Работа интересна и тем... . Работа интересна не только потому, что..., но и потому, что... . Автор обнаруживает глубокое знание... . Благодаря..., автору удалось... . Мне показалось, что... . Нельзя не обратить внимание на... . Заканчивается работа разделом... . В нем перечислены..., что свидетельствует о... . Вместе с тем, не совсем продуман вопрос о... . Наверное, это объясняется тем, что... . Отмечая недостатки, следует назвать и такие, как... . Недостатком можно считать некоторую категоричность в оценке... . Однако это не умаляет достоинств работы, главные из которых – желание...).

в)логичности изложения материала

(Работа стройна по композиции. Изложение материала логически взаимосвязано. Соблюдается внутренний логический порядок изложения. Между частями текста четко

прослеживаются смысловые отношения.)

3. ВЫВОДЫ. Общая оценка работы.

(Несмотря на отмеченные недостатки, работа читается с большим интересом. В работе смело заявлено свое понимание... . Работа должна сыграть определенную роль в... .Хочется пожелать автору...) ЗАПОМНИТЕ словосочетания: рецензия – на что?: рецензия на книгу.

