*Уважаемый автор (авторы)!*

*Вместе с авторским вариантом статьи просим прислать заполненный чек-лист.*

*Ответьте по существу каждого вопроса чек-листа и напишите в качестве ответа ДА или НЕТ.*

 *Если – «НЕТ», то в этой же ячейке напишите краткое обоснование, почему применительно к Вашей статье этого не должно быть.*

С Уважением –

Редакция журнала «Вестник Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Чек-лист\* | *напишите***ДА** или **НЕТ** | Оценка редакции |
| 1 | 2 | 4 |
| *=скопируйте сюда название статьи=* |
| **1 Авторская редакция заголовка статьи** точно выражает новизну исследования | **ДА** или **НЕТ**? |  |
| **2 Аннотация** представлена в **структурированном виде** и содержит **не более****200–250 слов?** (см. для примера –[**http://www.mgup.by/sites/default/files/news/news\_img/news\_1/soderzhanie\_vestnik\_mgup\_contents\_vestnik\_mgup\_2020\_no\_1\_28.pdf**](http://www.mgup.by/sites/default/files/news/news_img/news_1/soderzhanie_vestnik_mgup_contents_vestnik_mgup_2020_no_1_28.pdf) **)** |  |  |
| 3 Ключевые слова составлены в следующей последовательности и отражают: объект **исследования; предмет исследования; гипотезу (при наличии); основные результаты, характеризующие научную и практическую новизну?**  Разделены слова **точкой с запятой**? |  |  |
| 4 Введение условно разделено на четыре смысловые части, при этом объект**, предмет, цель, научная задача исследования** определены, т.е. сформулированы и переданы в тексте научным языком для однозначного понимания? |  |  |
| 5 Раскрыто ли во **Введении состояние изучения объекта и предмета исследования и причины**, по которым выполнялось данное исследование? |  |  |
| 6 Список литературы включает **не менее 15** источников, содержащие оригинальные результаты исследований, при этом **имеются ссылки** на источники, содержащие научную информацию из едущих индексов цитирования: **Web of Science; Scopus; РИНЦ**? |  |  |
| 7 Доля самоцитирования в статье **не превышает 25%?** |  |  |
| 8 Если имелись модификации стандартных методов исследования, то они описаны для возможного **воспроизведения**? |  |  |
| 9 В **первой смысловой части**раздела «Результаты и их обсуждение» отражается приведенными результатами достижение автором **цели исследования, решения основной научной задачи и доказательства рабочей гипотезы** (гипотез)? |  |  |
| 10 Во **второй смысловой части**раздела «Результаты и их обсуждение» дано  сравнение полученных собственных результатов с результатами **других авторов**, даны объяснения сходства или противоречий полученных результатов**, обладающих научной новизной**, с другими, выполненными по данному объекту исследования?  |  |  |
| 11 В Заключении сформулированы выводы как итоговые утверждения, выражающие наиболее важные **результаты в соответствии с целью и научной задачей исследования**, изложению которых посвящен обзор литературы и раздел «Результаты и их обсуждение»? |  |  |
| 12 В Заключении дана **оценка практической значимости** результатов и перспективам их использования в соответствии с целью исследования? |  |  |
| 13 В Заключении указано, что статья написана в рамках выполнения НИР, **финансируемой Министерством образования Республики Беларусь** (если НИР выполнялась на соответствующей договорной основе)? |  |  |
| 14 Приведены сведения **об авторах** в соответствии с редакционными требованиями? |  |  |

\* Рекомендации по содержанию каждого вопроса приведены в Требованиях к содержанию авторских вариантов статей (см. <http://www.mgup.by/?q=vestnik-mgup/trebovaniya-k-soderzhaniyu-avtorskih-originalov-statey>)
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